

Tisztelt Reformkör!

A Délmagyarország c. napilából értesültünk felhívásukról. Kezdeményezésüket örömmel üdvözöljük. A felhívás V. pontjában az áll, hogy párbeszédet akarnak folytatni a társadalom más eszmei alapállású egyéneivel és közösségeivel, alternatív csoportjaival. Jelen sorainkkal tudatjuk, hogy a FIDESZ Szegedi Regionális Szervezete kész egy ilyen párbeszédre. A kör működéséhez eredményes munkát kívánunk.

a FIDESZ Szegedi  
Regionális Szervezete

(Ökrös Tamás)

Szeged, 1988. december 1.

Csatlakozva:

a Magyar Demokrata Fórum  
szegedi szervezete  
az előző levélben:  
Jászai Gyula

a Szabad Demokrata'k Szegedi  
népfrontja szegedi csoportja  
népfrontban  
Kiss-Dörzsei András

Ökrös Tamás (FIDESZ)  
Demokratikus Közlés  
Kiss-Dörzsei András  
Csajtei Dezső

a JATE TDD.Sz.  
csoportja népfrontban:  
Csajtei Dezső

## Reformköröket a pártban is!

I. Kelet-Európában, az un. létező szocializmus országaiban strukturális válság van mélyülőben. Ez a válság csak radikális és komplex reformokkal küzdhető le. Történelmi feladat a sztálini modell képződményeinek felszámolása. A gazdaságot, a politikát, a társadalom más szféráit - és magát a szocialista gondolatot is - visszafordíthatatlanul ki kell szabadítani a bürokratikus mechanizmusok fogságából!

Egyszerre van szükség: 1/világos felzárkózási stratégiára, a világgazdaságba való visszaintegrálódásra (ezen belül elsősorban egy végre már működőképes piacra, a "tultagadott" polgári értékek visszaemelésére),

2/ a szocialista mozgalom minden érvényes értékét is felvállaló, újrafelfedező politikai-ideológiai reformra,

3/ valamint a politikai intézményrendszer olyan reformjára, mely teret ad az egyének és közösségek autonómiájának és természetesenek tekinti a többpártrendszert.

II. Társadalmunkban ma válsághangulat uralkodik. Sokrétű önszerveződés erősödött fel. Sokak keserősége, tanácstalansága még nem öltött politikai formát. A politikai megméretés, a nyilvános, tisztázó viták hiánya miatt sok követelés félre visz, vagy épp a meglévő strukturát konzerválja. A végiggondolt reformkoncepció hiánya, valamint széles rétegek elégedetlensége, radikalizmusa tápot adhat "rendteremtő" reflexek feléledéséhez éppugy, mint a bénultság és a felszínes kapkodó gyógymódok állandósulásához.

Az utóbbi évtizedekben a párton belül - történetileg változó tartalommal - jelen volt a reformgondolat és szándék. Ugyanakkor ezek az elképzelések nem tudtak szerves koncepcióvá összekapcsolódni, a párton belül többségi politikai erővé válni. Ezért az egyes reformlépések által elindított folyamatok újra és újra lefékeződtek, visszafordultak. Ugy látjuk, hogy a májusi pártértekezlet utáni helyzet egyszerre mutatja a reformelképzelések valóraváltásának növekvő lehetőségét, másrészt a nehézkes előrehaladás miatt a hatá-



rozott lépések szükségességét. Nem engedhető meg, hogy a visszarendezés erői a pártot ismét eszközül használhassák!

Ha a reformelkötelezett párttagok továbbra is csak atomizáltan, a helyi hierarchiák függvényében politizálnak, biztosra vehető a reform veresége, a válság mélyülése.

III. Ma olyan "reformszocialistákra" van szükség, akik nem csupán "bátrak", de 1. kritikusan értékelik a multat, benne saját korábbi tevékenységüket,

2. sürgetik a gyakorlati reformlépések egymásba kapcsolódó sorozatát,

3. küzdenek a reformértékü változtatásokért saját szűkebb közösségükben.

IV. Ha a párton belül nem intézményülhet a társadalmi-politikai gondolkodás sokfélesége, és e gondolatok nem egyesülhetnek a vitákban platformokká a döntések szervezett befolyásolása érdekében, a kritikai szellemü és politizáló hajlamu párttagok passzivitásba húzódnak vissza, mint azt régebben tették, vagy elhagyják a pártot, mint ujabban tapasztalható.

V. A fentiek szellemében kezdeményezzük a párttagok megyei reformkörének létrehozását. Felhívjuk a megyében élő reformelkötelezett párttagokat, és a pártból valamilyen módon "kikeveredett" marxistákat, csatlakozzanak a kezdeményezéshez!

Elképzelésünk szerint a reformkör a párton belüli horizontális kapcsolatokat és a mozgalmi jelleget erősítő politizáló-vitatkozó fórum lenne. Öntevékenyen, a párthierarchiától függetlenül, tehát nem bizottságként működne. Célja a reformelgondolások összegyűjtése, felerősítése, a döntések befolyásolása, másrészt bekapcsolódás a társadalomban megindult élénk politizálási folyamatokba. Élni kívánunk véleményünk és javaslataink nyilvánosságra hozásának lehetőségével is.

Párbeszédet akarunk folytatni a társadalom más eszmei alapállásu egyéneivel és közösségeivel, alternatív csoportjaival.

VI. Javasoljuk, hogy ahol felhívásunk támogatásra talál, alakuljanak helyi vitafórumok, reformkörök. Minden egyes reformkör maga határozhatná meg arculatát, a bevonandók körét.

VII. Alakuló összejeövetelünket 1988. december 2-án 14.00 órakor tartjuk Szegeden, a Sajtóház klubjában. Ott várjuk mindazoknak a jelentkezését, akik kezdeményezésünk támogatásában, a reformkörök munkájában részt kívánnak venni.

Kezdeményezők:

Hódmezővásárhelyről:

Királyhegyi Ottilia, ujságíró  
Kovács Imre Attila, főiskolai tanársegéd  
Szoboszlai Zsolt, népművelő

Pusztaszerről:

Szász Gergely, üzemmérnök

Szegedről:

Bagi Ibolya, egy. adjunktus  
Balázs Mihály, egy. docens  
Géczi József, egy. adjunktus  
Gellérffy László, szerkesztő riporter  
Gombos József, főisk. tanársegéd  
Horváth Károly, az SZMT vezető titkára  
Katona Péter Zoltán, egy. adjunktus  
Kimpián Péter, főisk. tanársegéd  
Kissné Novák Éva, egy. docens  
Kovács László, egy. adjunktus  
Lovászi József, pol.munkatárs  
Révész Mihály, tanszékvezető  
Simon Ferenc, egy. docens  
Sulyok Erzsébet, ujságíró  
Szücs Gábor, a KISZ megyei titkára



Vintelt henerok!

A felrivést olvasva, nagy örömmel vettem tudomásra  
a keskenyérűség!

Höndérsen volt eljövni az alábbi ömlesztés, de sajnos  
nem tudtam megoldani, munkatársi eljegyzésről szólt.

Ez ugyanakkor nem akadékoskodhat meg abban, hogy jelentkezzem  
Gatlerossan az első alvó társaságban a keskenyérűség és  
szint hiveművek össze a vonatkozó munkájában.

Regi vágyam is eljövését látom a megvalósulás utján,  
erőst vállalt minden fényszórást is munkát, ami  
szegítési az eljövését megvalósítását.

Vinteltel és elváltam időről,

Szeged 1988. december 2.

Dr. Póth Ferenc

A csopord meggy. Póthváros  
vezetője

POSTA TÁVIRAT MAGYAR POSTA TÁVIRAT MAGYAR POSTA TÁVIRAT



szentes 5065 16/15 2 1022

~~rerxxxxx~~ reformkoer magyar irok szoövetsege sajtohaaza  
tanaacskoztaarsasaag u 10  
szeged

reformkoer program nyilatkozataaval egyeteertve teveekenysegeezhez  
csatlakozni kivaanunk  
orhaan istvaan fekete nagy balaazs ati-koevizig szentes  
paartalapszervezet

col 10 paartalapszervezet 1048/5#  
8211 szeged w  
8225 szentes#



1988. dec. 10.

Fotó: Engedi Zoltán



Kedves Barátunk!

Ugy véljük, itt az ideje, hogy a Reformkört mozgásba hozzuk! Elősegítették ezt azok a megnyilatkozások, amelyek a rádióban és a Délmagyarország hasábjain a kezdeményezőktől elhangzottak, megjelentek. A megyei pártbizottság január 23-i ülésén az első titkár támogatólag szolt a reformkörrel és a testület sem emelt kifogást.

Meg kell beszélnünk a teendőinket! Ezért kezdeményezzük, hogy a felhívás aláírói - a koordináló csoport - és azok, akiknek a szervező munkába történő segítségére számíthatunk, jöjünk össze

1989. február 2-án, csütörtökön

18.00 órakor Szegeden, a Fesztivál ételbár különtermében (Dóm tér, Somogyi-könyvtár épülete).

Legsürgősebbnek az operativitás feltételeinek megteremtését, az állandó és nyilvános jelenlét megszervezését tartjuk. Javasoljuk ügyeink intézésre, vitáink szervezésére egy kislétszámú operatív csoport létrehozását. Szeretnénk, ha találnánk egy klubszerű helyszínt és kitüznénk egy állandó időpontot, hogy rendszeresen tarthassuk egymással a kapcsolatot. Ösztönözni kellene a helyi reformkörök beindulását is.

Javasoljuk, hogy első plenáris és nyilvános vitánkat a párt belső reformjáról tartsuk. Ezen elképzelésünk szerint részt venne Krausz Tamás, a Párttörténeti Intézet főmunkatársa, aki kérésünkre kész vitaindítót tartani Politizálás és frakciók a bolsevik pártban címmel.


A vitára február első felében kerülhetne sor.

Röviden ennyi most a javaslatunk.

Várjuk további ötleteiteket.

A találkozóra ezennel meghivunk és szeretettel várunk.

Baráti üdvözlettel:

  
Lovászi József

  
Géczi József

## NYILT LEVÉL

az MSZMP Központi Bizottságának tagjaihoz

Az MSZMP-tagok Csongrád megyei reformköre 1989. február 7-i vitafórumának résztvevői a reform esélyeiről és a párt pillanatnyi helyzetéről a következő véleményünknek adunk hangot.

A Központi Bizottság mindmáig képtelennek bizonyult valódi koncepcionális döntésekre a reformokkal kapcsolatban. A párt belső reformjának csak egyes részelemeit és azokat is időben egymástól elszakítva bocsátották tagsági vitára. Újratermelődött a bizalmi válság a párttagság körében. A pártszakadás veszélye is fennáll - mielőtt még az álláspontok tisztázódtak volna. A pártban továbbra sincs tényleges politizálás, nem jött létre a párton belüli cselekvő reformmozgalom, ezért nem is vált felismerhetővé a reform párton belüli bázisa.

Aggasztó jelenség, hogy a továbbélő régi mechanizmusok és beidegződések megkönnyítik a konzervatív-dogmatikus szerveződéseket a pártban, valamint a párt mentén. A "rendpárti" visszarendeződés veszélye erősödik.

Egyetértünk azzal, hogy a történelmi albizottság nyilvánosság elé tárta munkájának részeredményeit; ugyanakkor

megengedhetetlennek tartjuk, hogy politikai alternatívákat mérlegelő viták helyett ezt használják fel a pártvezetésen belüli hatalmi küzdelem eldöntésére.

Meggyőződésünk, hogy demokratikus viták, a párton belüli nyílt politizálás révén a ma még akarva-akaratlanul a reformmal szembehelyezkedő párttagok jelentős része is meggyőzhető lenne a reform szükségességéről.

Mindezek szellemében követeljük:

1/ Az MSZMP Központi Bizottsága február 10-i és február 20-i ülésének vitája kapjon teljes nyilvánosságot!

2/ A megtárgyalandó kérdésekben a Központi Bizottság mindkét ülésén hozzanak határozottan reformirányú döntéseket!

3/ Olyan fontos stratégiai kérdésekben, mint például az új politikai szervezetekhez való viszony, a párt reformja, az MSZMP tevékenységének irányai a többpártrendszer keretei között, alakítsanak ki politikai alternatívákat és ezeket rövid időn belül bocsássák pártvitára. E nyilvános és teljeskörű vita alapján készüljön új pártprogram, amelynek végső megformálásához elengedhetetlen egy új választási rend alapján összehívott rendkívüli pártértekezlet vagy pártkongresszus megtartása még 1989-ben. Ezek nélkül senki nem hivatkozhat a párttagság többségének véleményére, akaratára!

S z e g e d , 1989. február 7.



Kissné Kovácsné (tanár)

Kovácsné (tanár, lektor)

Székely Péter (Scouts, tisztelet)

Batári Terence (Szeged

de Bényi Zoltán (Makó, epidemiológus, nyugdíjas pedagógus)

Majlátykó Tíme Katalin Scouts, köztársaság

Székely István, lektor, TV előadás, technikus

Máriuszosai Katalin egy. halál.

JARÁNYI IMRE, STEPTES menő

Borbély Sándor Makó helyettes

Géni József Szeged JATE MR-ügyes

Ménes Sándor JATE

Bécsi Erőbit Szeged Postaiig. előadó

János József Szeged

Ménes József JATE

István Szeged lektor

Magy. Péter JATE

Ménes Szeged üzletvezető

Turcsik Miklós Szeged Postaiigazgatóság

János József Szeged Tarts. Bizt. Ig.

Sallai Miklós JATE

And. József TAURUS tudós

Bálinty József Udvarhelyi Okt. Ig. lektor

Magy. József Postai Igazgatóság "1000"

Székely György	Tussocks	a "Heteros" "
Magló István	Szeged	magyar, mellekly
Sárvári József	Szeged	Stanne Swast?
Rádóczy Miklós	- " -	
Kovács János	"	jogán
Aján István	- " -	<del>politikán</del>
Vivash János	Szeged	matematikus
Pálfi József	"	tanár
Horváth József	Szeged	tanár
Rathonyi József	Szeged	tanár
Kovács István	Szeged	tanár
Babos Béla	Szeged	programozó
Székely Antal	Szeged	invenzionista
Szilágyi Ernő	Szeged	zrtalagok
Lukács József	Szeged	politikai moderátor
Székely József	Budapest	- " -

FELHIVÁS  
az MSZMP tagjaihoz

Elvtársaink !

Annak érdekében, hogy az utóbbi hetek eseményei és a várható erőpróbák ne gyengítsék tovább tagságunk hitét, cselekvőképességét, bizalmát a vezetésben és önmagában

FELHIVÁSSAL fordulunk Elvtársainkhoz, hogy

AKIK időt és energiát tudnak és akarnak fordítani különböző eszméik, helyzetelemzéseik tisztítására,

AKIK a mai helyzetről és benne saját szerepükről kialakított nézeteikben közös nevezőre akarnak jutni, hogy utána összefogva a közös véleményt, ha kell politikai harc árán is érvényre juttassák munkahelyen, lakóhelyen

AKIK igénylik a kommunista mozgalomhoz tartozás közösségi érzelmi élményét, az egymást segítő, erősítő, nevelő, biztonságot nyújtó szervezetet

Azok jelentkezzenek: február 22.-én 17,30-kor a XI.Villányi ut 11-13.

KLUBTEREM

A célunk, hogy lehetőséget biztosítsunk az MSZMP Reform Kör kialakulására, mely közös véleményével, hitével, elszántságával fordul először párttag környezetéhez, a pártvezetéshez, majd velük együtt törekszik a párton kívüli szimpatizánsok megnyerésére, a gazdasági és politikai talpraállás érdekében.

Budapest.1989.február

MSZMP Budapesti Reform Kör



Munka Budapesti reformáció  
1989. március

## TEZISEK EGY DEMOKRATIKUS PARTDELEGALASI RENDSZER SZÜKSÉGESSÉGERŐL ÉS LEHETŐSÉGERŐL

1., Mindaddig, amíg a termelők fejletlensége szükség-  
szerűvé teszi azt, hogy a közösség egy kisebbséget bizon-  
nog a közfunkciók gyakorlásával, a közhatalom elidegenülése-  
nek folyamata nemcsak az államot veszélyezteti, hanem vezető  
pártunkat is. Amíg a társadalmi gazdagság nem ér el egy bi-  
zonyos szintet, addig a többségnek - az önfenntartás napi  
gondja miatt - egész egyszerűen nincsen ideje arra, hogy a  
közfunkciók gyakorlásában részt vegyen. Ez alól a pártközös-  
ség sem kivétel: Pártunkban az irányítók - a múltban és a  
belátható közeljövőben egyaránt - kisebbségben voltak és  
lesznek az irányítottak többségével szemben.

2., Ezt a tényt nem tagadni kell a deklarációk szintjén  
("Pártunkban a kisebbség aláveti magát a többségnek" stb.),  
hanem elismerni létezését, különben könnyen előáll az a  
helyzet - mint ahogy a szocializmus történetében mindig is  
újra és újra elő is állt -, hogy az irányítók kisebbsége az  
irányítottak többségére kényszeríti akaratát azzal, hogy ők,  
az irányítók képviselik a többséget.

3., A tény pusztá elismerésén, persze, túl kell lépni,  
hiszen csak egy állapotot rögzít, és nem tárja fel azokat a  
mozgásformákat, amelyek ezt az állapotot napról-napra újra-  
termelik. És nem is lehet automatikusan "rossznak" nevezni  
ezt az állapotot, ha az irányítótestületek által hozott dön-  
tések egy, a közösség egészét átfogó vélemény-evolúciós fo-  
lyamat eredményeképpen emelkednek a kötelező határozatok  
szintjére úgy, hogy a szervezeti hierarchia aljáról elindul-  
va minden szinten többségivé, és ily módon kötelezővé válnak.  
Egy ilyen döntéshozatali mechanizmusnak természetesen része  
a káderkiválasztás demokratikus mechanizmusa is, hiszen a  
káderkiválasztás nem más, mint személyi kérdésekben végzett  
döntéselőkészítés és döntéshozatal.

4., E követelmények teljesítését biztosíthatja a demokra-  
tikus centralizmus következetes alkalmazása, és pártunkban a  
demokratikus centralizmus - minden ellenkező híreszteléssel  
szemben - nem járatta le magát, ugyanis még nem volt erre  
módja. Pártunkban egy megkövesedett gyakorlat "intézménye-  
sült" garanciákat hozott létre a demokratikus centralizmus  
alkalmazásának megakadályozására.

Melyek ezek az intézményesült garanciák?



a, A kongresszusi küldöttek pár napos mandátuma a kongresszus befejezéséig szól, így őket megválasztásuk előtt nem ismerhetik meg választóik - ha bárki is aláírásgyűjtéssel, korteskedéssel, vagy éppen egy spontán választási gyűlés megszervezésével próbálna a küldöttválasztás előtt, minden bizonnyal egy rosszul értelmezett "pártfegyelem" tiltásával találna szembe magát. A kongresszus után pedig - miután megszűnt a küldöttek mandátuma - a választók sem beszámoltatni, sem visszahívni nem tudják küldötteiket, hiszen nincs kit beszámoltatni és visszahívni. Bevált gyakorlat, hogy a küldöttek ellenőrzését az az élménybeszámoló "helyettesíti", amit ezek a küldöttek a különböző pártfórumokon tartanak.

A kongresszusi küldöttek a Központi Bizottság megválasztásakor szintén többnyire ismeretlenekre adják le voksukat (a fenti korteskedés itt még elképzelhetetlenebb), a KB pedig a következő kongresszuson már más küldöttek előtt számol be munkájáról, úgyhogy a KB tagjait azok választják, akik nem számoltathatják be őket, akik meg beszámoltathatnának, azok nem voltak a KB-tagok választói.

Sem a párttagság nem ellenőrizheti tehát kongresszusi küldötteit, sem pedig azok a KB-tagokat - mindegyre épül a kongresszusi ciklusoknak az az öt éves és antidemokratikus gyakorlata, amely nemcsak, hogy ellentmond az eredeti marx-lenini követeléseknek, hanem egyenesen megcsúfolja azokat. Egyáltalán nem véletlen ezért, hogy a pártmunkát és a társadalmi fejlődést meghatározó alapvető kérdésekben mindig is a Politikai Bizottság, vagy a Központi Bizottság döntött, a kongresszusok szerepe csak az egyetértésre korlátozódott. (Ezt a gyakorlatot szentesítette a közelmúltban az a KB-szintű állásfoglalás, amely nem a kongresszust, hanem a Központi Bizottságot tekinti a párt parlamentjének.)

b, A fentiek érvényesek a helyi és köztes szintű pártterkezetekre (és testületekre) is azzal a különbséggel, hogy a helyi (kerületi, községi, városi) küldötteket választóik általában ismerik, ám a megbízás, az ellenőrzés, a beszámoltatás és visszahívás lehetősége itt is kizárt - márpedig "Bármilyen választott szerv vagy küldöttgyűlés csak akkor tekinthető igazán demokratikusnak és valóban a nép akaratát képviselőnek, ha elismerik és alkalmazzák a választónak azt a jogát, hogy visszahívhatják választottjaikat." (LOM 35/106)

c, Nagy nehézséget okoz a döntéselőkészítésben az is, hogy pártunkban nem létezik egy olyan automatizmus, amely szervesen és kötelező jelleggel beépítené az alsószintű döntéseket a közép- és felső szintűekbe. A különböző testületek egymástól függetlenül működnek, hiszen csak választó küldöttgyűlésük előtt "felelősek". Ez a felelősség egy pusztán formális az első két pontban említettek miatt. Pártunk



formális egységét csak a legfelső szintű döntések, és az egységes alá- és fölérendeltségi viszonyok között működő apparátusi törzs biztosítja.

Egy testületi tagnak nem érdeke a valóságos politikai érdekkülönbségek felszínre hozatala, és nincs is erre reális lehetősége, hiszen nem áll mögötte a párttagság egy megfogható tömege, amely előtt felelősen beszámolhatna, és ahonnan információt gyűjthetne. A testületben így jobb esetben csak saját pártszervezete véleményét, rosszabb esetben pedig csak saját véleményét "képviselheti".

d. Ezen az állapoton csak ront, ha pártunk érvényesíti azt az elvet, hogy a testületekbe a pártszervezetek közvetlenül delegálhatnak: A testületek létszáma ugyanis nagyságrenddel kisebb az pártszervezetek számánál, és így nemcsak egyes, privilegizált pártszervezeteket fordítunk szembe a háttérbe szorítottakkal, hanem még ráadásul a pártszervezetek kisebbsége is az, ami privilegizált helyzetbe kerül. Ez, a pártszervezetek közötti viszályszítás egyáltalán nem fogja erősíteni pártunk amúgy is meggyengült egységét, főleg akkor nem, ha a pártszervezetek kisebbségét antidemokratikusan ki fogják tüntetni a testületi tagok választásának előjogával.

e. Pártunkban, úgy tűnik, "nincs helye" a horizontális információáramlásnak: az egyes pártszervezetek többet tudnak a nekik alá- és fölérendelt pártszervezetről, mint egymásról azonos szinten. Ebben a helyzetben természetesen nincs értelme sem vitáról, sem közös gondolkodásról, sem közös véleményalkotásról beszélni.

Mindehhez járul a különböző, felhasználás után megsemmisítendő, titkos és szigorúan titkos információk, állásfoglalások és döntések tömege, amelyek léte pártunk legalitásának ötödik évtizedében nem csak rendkívül megalázó, de a hatékony politikai munkát is akadályozza. Néha éppen azok számára teszik hozzáférhetetlenné a döntéseket, akikre nézve azok kötelezőek lennének, és e titkolózás hosszú évtizedekre is visszanyúlhat. (Közismert példa az MDP KV 1953. júniusi határozatának a sorsa - pártunk nemcsak jelenét, múltját is eltitkolja önmaga előtt.) És ez nem véletlen: A pártszervezeteknek nem érdekük a nyíltság, hiszen a horizontális információcserének nincsenek fórumaik, a felső pártszervezetek pedig függetlenek az alsóktól, semmi sem teszi érdekeltté őket a lefelé menő információadásra - ellentétben az alsóbb pártszervezetek rendszeres és fölfelé irányuló információszolgáltatási kötelezettségével.

5., Hosszan lehetne sorolni még a példákat, de talán ennyi is elég annak belátásához, hogy pártunkban csak igen erős fenntartásokkal beszélhetnénk a demokratikus centraliz-



mus megvalósulásáról. Pártunkban túlnyomórészt nem érvényesülnek a vezetők és testületek ellenőrzésének, beszámoltatásának és visszahívásának marxi-lenini elvei, a vitákat "szervezni" kell, mert nem természetesek, a párttagság nem kezdeményező, stb. stb. A párt továbbra is inkább egy immobil harci szervezetre, mint egy élő mozgalomra hasonlít, "A forradalom megfagyott." - mondhatná Saint Just.

6., Mit lehet tenni ebben a helyzetben? Sokan az értelmes, követhető program megvalósításában látják a kiutat, és itt a hivatkozási alap többnyire pártunk májusi értekezletének állásfoglalása ill. a közeljövőben KB-szinten elfogandó akcióprogram - ám a legjobb program megvalósítását is megakadályozza a folyamatokat visszarendező antidemokratikus pártstruktúra. A mi pártunkat, úgy tűnik, újra és újra fel kell hívni a megújító vitákra - és ez a tény sokakban azt az arisztokratikus látszatot kelti, mintha, úgymond, a párttagság "parszív lenne", mintha "nem tudná követni a pártvezetés reformcéljait", stb. stb. Nem inkább a vitákat, a közös gondolkodást és véleményalkotást gátló akadályokat kellene elhárítani? Nem az a tétel kezd ismét felelevedni, hogy: "Mi jó célokat tűzünk ki, de ti rosszul valósítjátok meg őket..."?

Vannak ugyan olyanok, akik a párt átszervezésében gondolkodnak, ám a KB mellett működő munkabizottságok közül egyik a pártvitákkal, másik az információs rendszerrel, egy harmadik a Szervezeti Szabályzattal foglalkozik - mintha egy általános testi gyengeséget külön lehetne kezelni a szívben, a tüdőben, a májban, a végtagokban, az agyban stb.!

7., Az alapvető probléma, véleményünk szerint, a következő: Milyen automatizmusokkal lehetne biztosítani a pártdemokráciát? Minden más e probléma megoldásának a függvénye: A programkialakítás és -felülvizsgálat demokratikus rendszere, a kisebbségi vélemények többségivé formálódása, hatékony kárderpolitika, a valódi külső és belső nyilvánosságot biztosító információs munka, és még sorolhatnánk.

8., A szubjektív jóindulaton és becsületességen túl csak is a beszámoltatás hatékony formái biztosíthatják azt, hogy pártunk választott vezetői és vezető testületei valóban választóik véleményét és politikai akaratát szintetizálják döntéssé. A pártdemokrácia nem merülhet ki a véleménynyilvánítás és a vitatkozás jogában, ha a pártvezetés ellenőrizhetetlen marad. Fogadjuk el, és gondoljuk végig ezért a fenti lenini alaptételt a visszahívhatóság reális lehetőségéről! Mi következik ebből?



a. A helyi pártértekezletek küldötteiről:

Hogy egy párttag valakit felelősen megbízhatson saját képviselőjével, annak elengedhetetlen feltétele az, hogy ismerje is az illetőt. Az ellenőrizhetőség feltétele pedig az, hogy a küldött ill. választott testületi tag személyében folyamatosan függjön választóitól - ellenkező esetben információs monopólium alakulhat ki, amellyel akaratlanul, a legjobb szándék mellett is vissza lehet élni, pusztán az időhiány miatt, az operatív vezetői munka érdekében.

Az alapszervezetek és az alapszervezet-méretű kisközösségek természetes közegei a kölcsönös ismeretségnek és az ellenőrizhetőségnek is, feltéve, ha minden személyi kérdésben szigorúan érvényesítik a titkos szavazás elvét.

Jelenleg a küldöttség nem jelent folyamatos megbízatást, a testületi tagokat és a megyei, fővárosi ill. kongresszusi küldötteket többségükben azok választják, akik nem ismerik őket.

Javasoljuk tehát, hogy a helyi (kerületi, községi, városi) pártértekezletekre titkosan választott küldöttek mandátuma folyamatos legyen, azt csak a választók vonhassák vissza. Választó legyen minden alapszervezet legalább egy-egy küldött erejéig ill. létszámától függően (pl. 40 főnként) további küldötteket választhasson. A helyi küldöttek mandátumát az alapszervezetek évenként hosszabítsák meg titkos szavazással, de ha az alapszervezet 30%-a a visszahívás mellett dönt, akkor kötelező legyen megtartani ezt a szavazást.

A küldöttek legyenek kötelesek választóik véleményét képviselni, tehát nemcsak személyükben, hanem állásfoglalásaikban is az alapszervezethez fűggenek. Sőt: Ha egy vélemény az alapszervezetben kisebbségi, de eléri a 30%-ot, és ha az alapszervezetnek több küldöttje van, akkor a küldöttek arányos részének a kisebbségi véleményt kell képviselnie.

b. A helyi pártértekezletek szerveződéséről:

A pártszerveződés ún. területi-intézményi elve egyre súlyosabb gátja pártunk működésének. Ez a szerveződés helyi szintekig területi (többnyire nyugdíjas) és intézményi, a városoktól stb. fölfelé pedig már csak területi. A párttagságot pártunk mesterkélt korlátok közé tereli, olyan korlátok közé, amelyek egy szigorúan centralizált, tervutasítással működő népgazdaságot lefedhetnek ugyan, ám a különböző érdekcsoportok ebben a struktúrában nem szerveződhetnek önállóan, a vitáknak nincs tétje, csak ún. "összefoglalása", és a pártmozgalom nem tud alkalmazkodni a politikai-gazdasági folyamatok egyre gyorsabban változó viszonyrendszeréhez. Szerintünk pártunkat felnőtt emberek alkotják: Mint ahogy a párttagoknak meg kell kapniuk a szabad alapszervezet-választás ill. alapítás jogát, ugyanúgy az alapszervezeteknek is rendelkezniük kell a szabad küldés jogával.



Javasoljuk ezért, hogy az alapszervezetek küldötteiket delegálhassák bármelyik helyi pártértekezletre ill. egy minimális küldöttlétszám (pl. 250 küldött) esetén hozhassanak létre külön helyi pártértekezletet. Ennek a javaslatnak elsősorban ott van jelentősége, ahol az üzemi-intézményi, vagy éppen az érdekestruktúra nem követi a területi határokat. (vö. pl. TAURUS pártszervezetei)

c. A horizontális véleménycseréről:

A horizontális véleménycserének jelenleg nincsenek feltételei pártunkban. Bármilyen felvilágosult és nyitott is legyen egy vezetés: Ha a pártközösségek csak a "felsőbbségnek" mondhatják el szabadon véleményüket, de egymással nem ütköztethetik azokat, akkor az nem demokratikus centralizmus, hanem egy felvilágosult abszolutizmus. A horizontális szerveződések ezen kívül kitölthetnék azt az űrt, amely jelenleg az alapszervezetek és a helyi testületek között tátong.

E szerveződéseknek természetes fórumai lehetnek a küldöttcsoportok, amelyeket a helyi pártértekezletek küldöttei alakítanak választóik megbízása alapján. A helyi küldöttcsoportok minimális létszáma meghatározható (pl. 10 főben).

Javasoljuk, hogy a helyi küldöttek kaphassák meg a lehetőséget küldöttcsoportok alakítására, a küldöttcsoportok pedig kaphassák meg a jogot a helyi szintű testületi tagok, ill. a folyamatos mandátumú közép- (fővárosi és megyei) szintű küldöttek létszámarányos delegálására. Egy külön küldöttcsoport alakuljon azokból a küldöttekből, amelyek vagy a szükséges létszám, vagy a megbízás hiánya miatt nem lesznek tagjai egyetlen küldöttcsoportnak sem. Javasoljuk továbbá, hogy a helyi testületek vezetőit a helyi pártértekezlet válassza közvetlenül az állandó mandátumú küldöttek folyamatosan regisztrált javaslatai alapján.

A helyi testületi tagok és a középszintű küldöttek mandátuma természetesen a küldöttcsoportoktól függjön, ezt évenkénti titkos szavazással maguk a küldöttek hosszabítsák meg. Hogy a funkcióhalmazból adódó mindenféle hátrány (időbeni leterheltség, esetleges hatalomkoncentráció) elkerülhető legyen, egész egyszerűen komolyan kellene venni azt az elvet, hogy "Bármely párttag bármely funkcióba választható." - vagyis küldötnék és testületi tagnak bármely párttagot meg lehessen választani, akiben választói megbíznak, függetlenül attól, hogy maguk közül választják-e, vagy sem.

d, A fent leírt delegálási rendszer ismétlődésével (helyi küldöttcsoportok - középszintű küldöttek - középszintű küldöttcsoportok - kongresszusi küldöttek - kongresszusi küldöttcsoportok - KB-tagok) kialakul az az egységes mozgalmi törzs,



- amelynek minden szintje közvetlenül kapcsolódik a következő szinthez, ahol a választók nemcsak ismerik választottjaikat, hanem folyamatosan megbízhatják és ellenőrizhetik is őket,

- ahol a legalkalmasabb káderek kiválasztása automatikus, mivel alulról felfelé építkeznek és folyamatosan megújul, ha szükséges,

- amely teret enged a horizontális szerveződésnek és a pártszervezetek közös véleményalkotásának,

- amelyet szervelesen kiegészít a felülről lefelé építkező apparátus,

- ahol a választott funkciókban lévőknek létérdeke választóik információval való ellátása és álláspontjuk következetes védelmezése,

- ahol a kisebbségi vélemények és platformok minden szinten megmérhetők úgy, hogy a platformszabadság mellé belép a platformfegyelem is.

Eközben a demokratikus pártfegyelem alapelve ("A többségi döntés kötelező") természetesen nem sérülne meg, pártunk úgy válna alkalmazkodóképessé, hogy megőrizné ütőképességét.

Javasoljuk ezért, hogy a középszintű küldöttek is kaphassák meg a lehetőséget küldöttcsoportok alakítására, a küldöttcsoportok pedig kaphassák meg a jogot a középszintű testületi tagok, ill. a kongresszusi küldöttek létszámarányos delegálására, és így tovább, az a-b-c pontban felsorolt elvek szerint, egészen a Központi Bizottságig.

9., Hívei vagyunk a demokratikus centralizmusnak, mert egy olyan elvet látunk benne, amely mozgalmakat organikusan tud ütőképes szervezetekké formálni, mert feloldani látszik a "tömegektől elidegenült közhatalom, kontra anarchia"- hármas dichotómiáját, s mert sem az elméletben, sem a gyakorlatban nem láttuk még megcáfolódni. Társadalmunk nem lehet demokratikusabb, mint vezető pártja, s ha a szocialista pluralizmus a többpártrendszer keretein belül valósul meg, akkor azért kell a következetes pártdemokrácia - ha pedig az egypártrendszer keretei között, akkor meg azért...

\* \* \*

Javasoljuk, hogy a Reform Kör az alkotmánykonceptió-vitát követő összejövételén vitassa meg a ~~szociális~~ téziseket.

*fenti*

Bocsi Sándor  
dr. Fülöp Gyula  
Nagy Ferenc  
Slemmer László  
Szűcs Attila  
Vajda János

MILYEN PÁRTOT- AKARUNK!  
/Platformjavaslat/

I.

Súlyos történelmi felelősség terhe nyomasztja az MSZMP-t.

Vezetése 1956. októberében szembefordult ugyan a Rákosi Mátyás nevével fémjelzett szélsőséges sztálinista diktatúra módszereivel, de a párton belüli szigorú centralizmushoz és a politikai hatalom kizárólagos gyakorlásához 1988. májusáig ragaszkodott. Mind a pártban, mind a társadalomban korlátozta a gondolkodás, a véleménynyilvánítás, a bírálat és a kezdeményezés szabadságát, vagyis a demokráciát. Saját pártján kívül más pártot, a magateremtette és irányította politikai szervezeteken kívül más politikai mozgalmat nem ismert el. Nem tűrte a nyilvános kritikát. Tekintélyelvű politikát folytatott. Gyakran szubjektív és társadalmi kontroll nélküli akaratának érvényesítéséhez informális, szokásjogon alapuló hatalmi eszközöket, az állampolgárok jogának korlátozását is igénybe vette. A párt vezetői az egész párt nevében szóltak és léptek fel, miközben a párt tagságának véleményét meg sem hallották.

A demokrácia hiánya helyi hatalmasságok kitermelődését eredményezte. Egyes pártvezetők személyes előnyöket hajszoltak, visszaéltek hatalmukkal, a törvények fölé helyezték magukat. Etikailag lejárárták a pártot. Velük szemben a párttagság - ha egyáltalán tudott tetteikről - az antidemokratikus hatalmi viszonyok miatt nem léphetett fel eredményesen.

Óriási felelősség, hogy teljessé vált a pártvezetés gazdaságpolitikájának kudarca. Az elmúlt 4 évtized a sokáig jellemző sikerpropagandával szemben elavult gazdasági szerkezetet, nyomasztó adósságtömeget, romló életszínvonalat, növekvő szegénységet "eredményezett".

Az egyetemes demokrácia hiánya, az önkényes hatalomgyakorlás, az etikai vétségek, a gazdaság kudarca miatt a társadalom az egész



b./ társadalmi szerepvállalásában

- a hatalmi kizárólagosságra törekvéssel,
- a politikai diktátumok módszerével,
- az emberi és állampolgári jogok korlátozásával,
- a más vélemények, politikai nézetek iránti tolerancia hiányával,
- az állami és gazdasági intézményrendszerbe történt, köz-hatalmi jogositványokkal járó beépüléssel.

2./ Olyan demokratikus pártot akarunk

- a./ amely visszatér a pártszerveződés demokratikus marxi-lenini elveihez és /a történelmi körülmények miatt csak részben megvalósult/ módszereihez, ennek megfelelően jellemző rá
- a teljes nyilvánosság,
  - a vezetők demokratikus választása, általános ellenőrzése és bármikor visszahívhatósága,
  - a helyi pártszervek autonómiája a helyi cselekvésben,
  - a platformszerveződés szabadsága,
  - a tagsági szavazás /pártreferendum/ intézménye,
  - a pártlapok viszonylagos függetlensége,
  - évenkénti pártkongresszusok rendezése.
- b./ amely szerves örökségének tekinti a magyar munkásmozgalom demokratikus hagyományait,
- c./ amely modern tömegpárttá válásához felhasználja a nyugat-európai szocialista, kommunista pártok szerves demokratikus belső fejlődésének tapasztalatait,
- d./ amelynek irányító testületei teljes mértékig alulról felfelé, a közvetlen delegálás módszerével jönnek létre; a delegátusok saját megbízóik politikai akaratát képviselik; őket a megbízók bármikor visszahívhatják,
- e./ amelynek vezetésében minden szinten megvalósul a "hatalmi ágak" különválasztása, megosztása.

3./ Olyan politikai tömegpártot akarunk, amely



IV.

Mi, az MSZMP-tagok reformköreinek résztvevői

- mindezek jegyében szorgalmazzuk a párt belső megújulását,
- támogatjuk azokat a pártvezetőket, akik hitelesen és következetesen képviselik a párt, a politikai intézményrendszer és a gazdaság reformjának ügyét,
- készek vagyunk segíteni a választott párttestületek reformszárnyának munkáját,
- igyekszünk megnyerni azokat a becsületes párttagokat, akik bizonytalanok a társadalmi modellváltással kapcsolatban,
- vitázunk a kivárókkal, taktikázókkal,
- határozottan és nyilvánosan fellépünk a reformok ellenzőivel, szándékos halogatóival, a rendpárti visszarendeződés hiveivel szemben.

Az MSZMP-n belül kívánunk maradni és politizálni.

Ne a reformérzelmű párttagok lépjenek ki, hanem azok, akik továbbra is az egypárti "rendteremtés" hivei, akik a reformfolyamat tudatos akadályozói és akik etikailag lejáratják magukat, kompromittálták a pártot!

Szeged, 1989. április 10.

Készítette: dr.Lovászi József

Republik 1989. AMKRC. 6

New cím.

- Varga Antal 6723 Szeged Szomsz u 12/B II 6 JATE
- Bujdosni Leppel Ester 6726 heged An'zu. 5/6 Eü A'jenci P
- Németi József 6723 " Cseré u 15 JATE
- Ullrovits Lajos . . . . . Killei sét 49/A JATE
- FEKETE ZOLTÁN 6723 Szeged, Gáspár Z. u 1/B III 10 JATE
- Fabian György 6723 Szeged, József A. 1gt. 138/B JATE
- Takács Miklós 6723 Szeged, József A. 1gt 132. II. 4.
- Dr. Belvén Ernő 6721 Szeged, Párizsi krt. 40. Szegedi Postaig.
- Tóth Károly 6723 Szeged, Juharfas u. 7/B JGTF
- Kocsis Mihály Tibor 6723 Szeged, Garz u. 10/B MÁV IG. SZEGED
- Németi József 6715 heged Rózsa u 19/A M8AMP MB.
- Kristin Andor 6723 heged And f, u. 8/B VOLA'N
- Szondi Zoltán 6723 Szeged Gyöngyiraj 18/B. JATE
- Vargáné Nagy Zsuzsanna 6721 Szeged, Mészáros L. u. 25.
- (Kovács László) 5920 Górnas Heged. u. 11
- Chabos Károly 6622 Nagymagyaros Petőfi tér 5/a
- (Erdős József) 5900 Orosháza Esperanto u. 5.
- (Léveszai István) 5920 Tótkomlós Berettyó u. 12
- (Papp János) 5920 Górnas Állás u. 6.
- (Fekete Péter) 5900 Orosháza Állás u. 60.
- (Boróczy Lajos) 5900 - " Berettyó u. 8.
- BASTHY GÁBOR 6723 SZEGED GDM U. 24/A

MSZMP Csongrád megyei Bizottsága

Lovászai Főtest elotárs részére

Szeged, Rakóczi tér 1.  
6720.

Kedves Lovászai Főtest!

Telefon beszélgetésünkbe hivatkozva, hallikaból megkérdelem, program-tervezetünket és a városi pártalapvezetőknek küszent levelünk másolatát.

Az érdeklődés kapcsolatos kérdéseit előre is megköszönöm.

Körem, Riveszkegyen körzetben a Csongrád megyei Reproduk és a szegedi lakóhelyi pártvezetés, és a mi alapvezetésünk között.

Az Ön által említett programokat előre is köszönjük.

Udvarhelyszék, 1989. március 9.

Felotársi tisztelettel

Aldemény

Kapcsolatfelvételi  
n. 45. 6102.



Az MSZMP Kiskunfélegyháza Városi Bizottsága  
irányításával működő  
önálló /lakóhelyi/ alapszervezet  
megalakulása

A megalakulást sürgető előzmények

A létező szocializmus a világrendszer egészében és Magyarországon válságos időszakát éli.

Ugyanakkor a szovjet pártvezetés nyíltságot és megújodást célzó politikája kedvező nemzetközi feltételeket teremt többek között ahhoz is, hogy a magyarországi reformpolitika újabb lendületet vegyen.

A májusi pártértekezlet igazolta, hogy az MSZMP legfelső vezetése elkötelezte magát a szükséges változások mellett és a maga körében biztosítani is tudta annak személyi feltételeit.

Ugyanakkor a pártélet legalsó szinterén, a pártalapszervezetekből azt érzékeljük, hogy az átalakulás megteendő lépései - felülről lefelé haladva - lelassulnak, a középszintű pártvezetés körében lefékeződnek, sőt helyenként el is akadnak. Sokszor tapasztaljuk másrészt, hogy az alulról, a pártalapszervezetektől érkező bíráló jelzések, a problémákat megoldó javaslatok nem jutnak tovább, azokra a közvetlen vezetéstöbbszöri megismétlés ellenére sem reagál, mégcsak nem is válaszol. Ilyen helyzetben sürgetővé vált, hogy egy alulról indított építkezéssel támogassuk a gazdasági, a társadalmi és a politikai átalakulás meggyorsítását.

Ennek érdekében kimondjuk új alapszervezetünk, az MSZMP Kiskunfélegyháza Városi Bizottsága irányításával működő önálló /lakóhelyi/ alapszervezetének megalakulását.

Alapszervezetünk céljai

- Tevékenységünkkel aktívan közre akarunk működni azért, hogy a párt tekintélye és befolyása ne csökkenjen tovább.

A párttagság tekintélyének, önbecsülésének és tömegbefolyá-

- Legfőbb célunk a megújulás történelmi esélyének: a szocializmus és a demokrácia egységének, a demokratikus szocializmus megvalósításának helyi szolgálata és szorgalmazása.

### Hogyan valósítjuk meg céljainkat?

- A pártalapszervezetek munkastilusának megújításával, az alapszervi munka szervezettségének, hatékonyságának növelésével nyílt és eleven mozgalmi életet teremtünk.

Ennek jegyében leszögezzük, hogy taggyűléseinket, továbbképzéseinket és rendezvényeinket a vállalatok és a lakóhely bármelyik pártalapszervezetének tagjai látogathatják, a napirenddel kapcsolatosan ott kifejthetik véleményüket és elmondhatják javaslataikat.

Leszögezzük továbbá azt is, hogy taggyűléseinket, továbbképzéseinket és rendezvényeinket nem csak párttagok látogathatják; részvételükkel, vélemény-nyilvánításukkal és javaslataikkal az érdeklődő pártonkívüliek is befolyásolhatják /és ellenőrizhetik!/ munkánkat. Várjuk a pártonkívüliek jelentkezését és aktív részvételét azzal az esetleges szándékkal is, hogy munkánkat megismerve, csatlakozzanak alapszervezetünkhöz.

- Faliujságon, a városi, az üzemi lapokban és másutt folyamatosan tájékoztatást adunk pártalapszervezetünk tevékenységéről. Másrészt az állandó kapcsolattartás érdekében kérdéseket, bíráló megjegyzéseket, észrevételeket és problémákat megoldó javaslatokat várunk postaládánkba.
- Kezdeményezzük, hogy tagjainkat érintő kérdésekben közvetve vagy közvetlenül véleményt nyilváníthassunk más pártszervek fórumain is, és igényeljük, hogy erre érdemben reagáljanak.
- A pártoktatást - nem kizárva más, létező szervezett formákat - önképzéssel akarjuk új alapokra állítani; korszerűvé, igényessé



Küzdelmünk sikertelensége esetén a kérdés alapszervi megvitatására kerül az un. "nyílt alapszervezeti ülés" keretében.

- Megítélésünk szerint, gazdálkodásunk jelenlegi körülményei között reális követelmény, a párt kibontakozási programját, a kormány stabilizációs tervét és az országos pártértekezlet állásfoglalását magába foglaló komplex program végrehajtásához pedig elengedhetetlenül szükséges feltétel, hogy az alkotó vezetés képessége általánossá váljon. Ezért sürgetjük az értékközpontu személyzeti munka mielőbbi bevezetését és gyakorlatát.
- Következétesen napirenden tartjuk nemzetgazdaságunk /és benne városunk gazdálkodásának/ olyan kulcskérdéseit, mint a struktúra-váltás, a termelés hatékonyságának növelése, a gazdaságos export erősítése.

Ezek nagymértékben függenek vállalatunk, intézményeink vezetési és szervezeti rendszerének korszerűségétől, a szervezetek adaptációs képességétől és rugalmasságától. A gazdaságban végrehajtandó radikális fordulathoz elengedhetetlenül szükséges feltétel a hazai és külföldi korszerű szervezési módszerek és technikák széleskörű alkalmazása, valamint a rendszerelmélet és rendszerelméletű gondolkodás és probléma-megoldás általánossá tétele.

Mindezt azért szorgalmazzuk, mert meggyőződésünk, hogy a szükséges anyagi és szellemi források hatékony felhasználásával érhetjük csak el céljainkat: az életszinvonal emelését, a szociális biztonságot és egy egészséges, kulturált társadalom megteremtését.

- Alapszervezetünk kiemelten fog foglalkozni a maga működési területén dolgozó fiatalok és nyugdíjas korúak helyzetével; felkutatja, kidolgozza és foganatosítja a konkrét segítségadás módozatait.

Továbbá segítséget nyújtunk a helyes életmód kialakításáért

L E V É L

Kiskunfélegyháza Pártalapszervezeteihez!

Kedves Elvtársak!

Mi, Kiskunfélegyháza város kommunistáinak egy, munkásokból és értelmiségiekből álló csoportja jelentjük, hogy 1989. február 27-én létrehoztuk az MSZMP Városi Bizottsága Lakóhelyi Alapszervezetét, amely a kollektív döntés és a személyes felelősség együttes érvényesítésével tevékenykedik.

Magunkra nézve érvényesnek és kötelezőnek tartjuk az MSZMP Szervezeti Szabályzatát és az 1988. májusi országos pártértekezlet állásfoglalását. Egyetértünk a Politikai Bizottságnak az MSZMP cselekvési programtervezetében rögzített megállapításával, amely szerint a párt jövőjét a reformkommunista és az erősödő szociáldemokrata szellemiség ötvözése határozza meg.

Elhatároljuk viszont magunkat a pártélet különböző szintjein meggyökeresedett formalitásoktól, a mozdulatlanságtól, a fásultságtól és a reformszólamokkal álcázott maradiságtól. Továbbá, elhatároljuk magunkat azoktól a párttagoktól, akik az elmúlt időszakban a közösség bizalmát és a közösség vagyónát hitbizománynak tekintették, amelyet kockázatmentesen állíthattak saját céljaik szolgálatába.

Elutasítunk minden olyan próbálkozást, amely a reformot késlelteti vagy a visszarendeződést célozza. /Igy pl. azt is, hogy a Városi Pártbizottság a párttagság mellőzésével jelölje ki a megtartandó városi pártértekezletet előkészítő bizottság tagjait!/.

Célunk: a szükséges átalakulás lendületben tartása, legfőképpen a demokratizálás elindítása és kibontakoztatása ott, ahol ez a legközvetlenebb és a leghatékonyabb lehet: az alapszervezetekben.



Feltétlenül szükségesnek tartjuk a városi pártértekezlet előtt a kialakult helyzet kritikus elemzését, s ennek előzetes pártvitára bocsátását.

Javasoljuk, hogy a városi párttisztviselőkre jelöltek nevét és a jelölés indoklását legalább három héttel korábban hozzák nyilvánosságra. Az Előkészítő és Jelölő Bizottság tagjait az alapszervezetek válasszák meg!

Kérjük a város pártalapszervezeteinek tagjait, kísérjék figyelemmel munkánkat és támogassák kezdeményezéseinket.

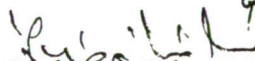
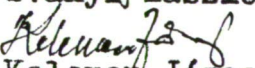
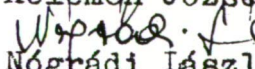
Ha meghívunk taggyűléseinkre, szívesen tájékoztatunk mindenkit feladatainkról és céljainkról.

Kiskunfélegyháza, 1989. február 28.

Elvtársi üdvözlettel:

az MSZMP Kiskunfélegyháza Városi Bizottsága  
1.sz. Önálló Lakóhelyi Alapszervezetének alapító

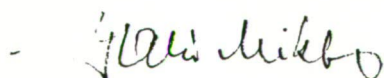
tagjai

  
Iványi László 35 éves munkás  
  
Kelemen József 46 éves gépészmérnök  
  
Nógrádi László 44 éves agrármérnök

Sipos Lajos éves

  
Dr. Tóth Sándor 40 éves jogász

Levélcím: 6100 Kiskunfélegyháza, Pf. 80.



## F E L H Í V Á S

a Magyar Szocialista Munkáspárt Alapszervezeteihez

### ELVTÁRSAK!

Az MSZMP tagjai, akik egyuttal elkötelezettjei vagyunk a nemzetközi kommunista és munkásmozgalomnak, s akiknek tevékenységét a marxizmus-leninizmus és a proletárinternacionalizmus vezérli, nem nézhetjük tétlenül a Romániában folyó eseményeket. Ezek az események veszélyeztetik a mozgalom ügyét, lejárattják hitelét, és zavart okoznak tevékenységében.

Nekünk, kommunistáknak kötelességünk föllépni az elnyomás minden formája ellen és cselekedni az elnyomottak védelmében, bárhol a világon.

A Romániában tapasztalható jogtiprás nem tekinthető román belügynek, azon túl mindenekelőtt a nemzetközi kommunista és munkásmozgalom közös ügye is. A Román Szocialista Köztársaság megfélemlített és félrevezetett kommunistáival, a diktatórikus vezetésnek kiszolgáltatott népével, nemzeteivel és az életüket is kockáztatva, nyíltan a diktatura ellen forduló hat volt román vezető politikussal együttézve; sorsuk és jövőjük iránti szolidaritásunkat kinyilvánítva, internacionalista elveinkhez híven elítéljük a román vezetők, élükön a Leninrenddel is kitüntetett Nicolae Ceausescu sovinszta, nyíltan diktatórikus, nemzetiségellenes, a szocializmus alapeszméit megsértő politikáját.

Elvtársak! Határoljátok el magatokat a román pártvezetés törekvéseitől, bélyegezzétek meg Ceausescu és társai politikáját, tegyetek határozott lépéseket a hitlerivel és a sztálinival rokon szélsőséges diktaturájuk megfékezésére, amely szögesen ellentétes a marxizmus-leninizmus elveivel, mely szégyent hoz a létező szocializmusra és a nemzetközi munkásmozgalomra, és súlyos vereséget az egyetemes emberi értékekre.

Alapszervezeteitekben követeljétek a kérdés megtárgyalását! Hozzatok határozatot a román vezetés elnyomó politikájának és



népiertó terveinek megbélyegzéséről! Biztosítsátok szolidaritástokról a Ceausescu-diktatura ellen nyílt levélben tiltakozó hat volt román vezetőt, akik között van a Román Kommunista Párt Politikai Bizottságának két volt tagja, Gheorghe Apostol és Alexandru Bîrlădcau, továbbá Cornel Mănescu volt külügyminiszter és Constantin Pârvulescu, a RKP egyik alapító tagja is! A határozatokat továbbítsátok a romániai pártvezetésnek!

Követeléseinkkel harcoljuk ki, hogy a nemzetközi kommunista és munkásmozgalom nemzeti pártjai közös tanácskozáson foglalkozzanak a román pártvezetés politikájával, ítéljék el és fékezzék meg közös, nagy eszméinktől idegen gyakorlatát!

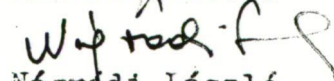
A létező szocializmus és nemzetközi munkásmozgalom becsületéért és a jövőjéért aggódva szólítunk benneteket, mint elvtársainkat: CSELEKEDJETEK!

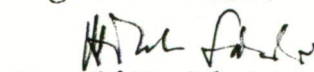
Kiskunfélegyháza, 1989. március 14.

az MSZMP Kiskunfélegyháza Városi Bizottsága  
1. sz. Önálló Lakóhelyi Alapszervezetének  
alapító tagjai

  
Iványi László

  
Kelemen József

  
Nógrádi László

  
dr. Tóth Sándor

Reform Kör

S z e g e d



M e g h i v ó

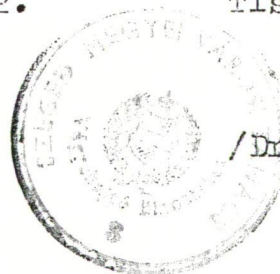
Szeged Megyei Város Tanácsa az utóbbi hónapokban megkezdett kapcsolatépítés jegyében 1989. március 29-én délután 3 óra-  
kor a Városi Tanács klubjában /Széchenyi tér 10./ előadást és konzultációs beszélgetést szervez a választójogi törvény aktuális kérdéseiről.

Előadó: Schmidt Péter, az Eötvös Lóránd Tudományegyetem  
Állam- és Jogtudományi Karának egyetemi tanára.

A bevezető előadást vita követi. A találkozóra meghívjuk a Városi Tanács vezető munkatársain kívül a pártok, alternatív szervezetek és független mozgalmak képviselőit. A rendezvényre a Reform Kör öt tagját tisztelettel meghívom, s kérem, aktív részvételükkel támogassák közös munkánkat.

S z e g e d, 1989. március 22.

Tisztelettel:



*Müller Józsefné*  
/Dr. Müller Józsefné/



## Javaslatok:

- ① Alacsony találatosság  
= Nivűsítés kezdése
- ② Nizs. viták kollektív előzetes
- ③ Nyalb gondolatok megismerése  
- ref. szempontok, jogászok
- ⑤ Mindenkinek joga a javaslat-  
tétel és a szervezés
- ⑥ Szűkület a vezetés - ki  
szűkítene mindezen?

---

Viták: SDR - Nivűsítés  
- alacsony  
- MSWP átállása a  
többpártos-re  
- tulajdonreform

---

Reformok tapasztalt-  
csereje - apr. 15. ?  
- ki szervezi ?

→ voluntária propozom didolporasa  
→ pent a partbir-tol <sup>felöltendítés</sup>

→ társbert, nocpol, la ~~ca~~ ref.  
all. vouc.  
ar menii vinyor

→ pol. tényvönér tartans  
fontos, lepy solum ~~u~~ honé  
sólajou meg mindenké  
külön is

→ partfegyelmél vitét

→ gardpol. reform

↓  
nocidpol. ref.  
EU. MIN.



Legutóbb: febr. 2.

Aróta = ① Náta'ε

○ a reformu esélyei  
nyílt levél

○ a KB ülésről

○ a fradció-és platformrab.

○ pártprogramról

② Sajtószilváncsajf

- Nyílt levél (febr. 9.)

elbte cíze: DM

utána: DM, CsMk, MN,  
Nszv.

- Vastagh P. - CsMk

- TV Karai Túrör (II. 16.)

- Szegedi Egyetem (II. 23.)

- Állásfogl. - CsMk. (III. 29.)

TERV: Reform; Nsz; Szeged; új Fórum

③ Hatásról

- Reformtörör - Szentes (II. 22.)

Bp. (II. 22.)

Somogy (II. 22.)

Bács (III. 4.)

Boraba

Nagykanizsa } III. 6-7.

#### ④ Kapcsolatok

- Bp.-i reformátorok
- oroszaiakkal
- becsabaiakkal
- k. k. felekezeti. ref. alapokkal

Táviratok: Somogy (Kaposvár)  
Borsod  
Győr

Ma: reformkori vita Bp.-en

Holnap: reformkori toborzó  
K. k. felekezeti

találk.: Bács u.-i utca

#### ⑤ Néki's tapasztalat

Szegeden = egy az alteru-k körüli

360°

VT Jff. Jt.

VT elnökl.

Tekint, Szatymar



Kedves Barátunk!

Ismét itt az ideje, hogy a Reformkör szűkebb csapata összeüljön.

Volt négy nyilvános vitánk - értékelni kellene.

Sokan, sok helyről kerestek bennünket (más reformkörök, sajtó stb.) - szeretnénk elmondani, mit tettünk eddig.

Tovább kell lépnünk - egyeztessük elképzeléseinket!

Jöjjünk össze március 29-én 19.00 órakor Szegeden, a JATE Politikatörténeti Tanszékén (Petőfi S. sgt. 30-34. I.em. 103-as terem)!

Szeretettel várunk.

Szeged, 1989. március 24.

Géczi József s.k.

  
Lovászi József

MSZMP - reformzár  
Balog László

Szdt

Szovén É. u. 3.

Kedves Barátaim!

Örömmel olvastuk a hír,  
hogy a győri MSZMP-tagok  
is reformzár alá írták.

Kedvesejesen bizárat  
hordjám a párton belüli  
reformnemlélet és szervezés  
erősítéséhez.

Köszönet a alakuló örne-  
gövel minden résztvevőért.  
Tevékenységükhez sok sikert  
kívánunk.

A Csongrád megyei  
reformzár nevében:  
Lovén József

1989. 03. 29.

Távirat!

~~(9274)~~



Kedves Barátunk!

Értesítünk, hogy a Reformkör szűkebb csapata számára minden héten ugyanabban az időpontban találkozási lehetőséget nyújtott a Szegedi Vízművek Vállalat. Szabadidőközpontjukban (klubjukban) kulturált és kellemes körülmények között folytathatnánk szűkebb körű - nem nyilvános - politizálásunkat, s alakíthatnánk ki a nyilvános viták témaköreit, előkészítésének módját, felvetendő platformjavaslatainkat.

A klub Szegeden, a Vízművek Lenin krt. 88. szám alatti épületében található, közvetlenül az Árvizi- emlékmű mellett.

Legközelebb április 5-én, szerdán 17.00 órától leszünk a klubban. Ha tudsz, gyere el!


A későbbiekben minden héten kedden 17.00-19.00 óra között tartunk "ügyeletet" a klubban, s várjuk mindazokat, akik a reformkör tagjai és szimpatizánsai közül részt akarnak és tudnak venni összejöveteleinken.

Várunk tehát Téged is, érdeklődő barátaidat is. És természetesen várjuk ötleteidet, javaslataidat a reformkör nyilvános tevékenységére vonatkozóan.

S z e g e d , 1989. március 31.

Üdvözlettel:

Géczi József s.k.

  
Lovászi József



ÁLLAMMINISZTER

Lovási József et.

Tisztelettel meghívom Önt 1989. április 15-én 9 órára Kecskemétre, ahol az MSZMP több politikusa, társadalomtudósok, gazdasági szakemberek és ifjúsági aktivisták részvételével "REFORM-MŰHELY" tanácskozást tartunk. A házigazda az MSZMP Bács-Kiskun Megyei Bizottsága és a megyei tanács. A színhely az Erdei Ferenc Művelődési Központ /Kecskemét, Május 1. tér 1./. A további információkat mellékelem.

Részvételére számítok.

Budapest, 1989. március 29.

Elvtársi üdvözlettel:



/Pozsgay Imre/



## P r o g r a m :

- 9 óra Vitaindító előadást tart:  
Pozsgay Imre a politikai intézményrendszer és  
Nyers Rezső a gazdaság reformjának kérdéseiről
- 10.30 Korreferátumok és hozzászólások
- 12.00 Ebédszünet
- 13.00 Hozzászólások
- 16.45 Javaslatok összegzése, zárszó

## I n f o r m á c i ó k

Április 14-én korlátozott számú szálláshely áll a korábban érkezők rendelkezésére az MSZMP Bács-Kiskun Megyei Oktatási Igazgatóságának kollégiumában /250,- Ft fő/éjszaka/.

Az április 15-én reggel Budapestről és Szegedről Kecskemétre érkező gyorsvonatoknál autóbusz várja a tanácskozás résztvevőit.

A tanácskozás ideje alatt önköltséges ebéd vehető igénybe. Ebédjegyeket a helyszínen lehet vásárolni /100-150,- Ft/.

További információkkal a 321-540 és a 320-974 budapesti városi, illetve a 131-81 és a 116-21 K telefonszámokon a társadalompolitikai államminiszter titkársága, illetve Komáromi Attila, az MSZMP Bács-Kiskun Megyei Bizottságának titkára /K.: 573-37, városi: 21-022/ és az Oktatási Igazgatóságon Kiss István /76 20266/ egyaránt szívesen áll az érdeklődők rendelkezésére.

MSZMP Politikai Bizottsága

Budapest

Kedves Elvtársak!

Bejelentjük, hogy az MSZMP-tagok reformköreinek 1989. április 15-ei kecskeméti találkozásán kapott megbízás alapján 1989. május 20-án Szegeden megrendezzük a reformkörök képviselőinek egynapos munkatalálkozóját.

A tanácskozás célja a platformszabadság gyakorlásával összefüggő kérdések, valamint a reformkörökben eddig megfogalmazódott platformok megvitatása.

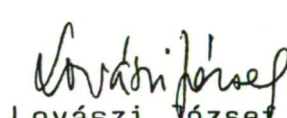
A tanácskozás nyílt lesz az MSZMP érdeklődő tagjai számára. Ezúton meghívjuk és szeretettel várjuk a Politikai Bizottság valamennyi érdeklődő tagját is.


Szeged, 1989. április 21.

Elvtársi üdvözlettel:

az MSZMP-tagok Csongrád megyei reformköre  
képviselésében

  
Révész Mihály

  
Lovászi József

  
Gécz József

  
Szabó Béla



Értesítjük az MSZMP-reformköröket, hogy az április 15-ei kecskeméti megegyezésnek megfelelően szervezzük a reformkörök képviselőinek május 20-ai országos munkatanácskozását.

Kérjük a reformköröket (azokat is, amelyek április 15-e után alakultak), hogy május 2-ig jelezzék részvételi szándékukat és küldjék meg az országos tanácskozáson vitára bocsátandó platformjavaslatukat. Szívesen vesszük a tanácskozás ügyrendjére, demokratikus lebonyolítására vonatkozó ötleteiket is. Jelöljék meg képviselőjük nevét, postacímét, telefonszámát, akivel a többi részletkérdésben tarthatjuk a kapcsolatot.

Címünk: MSZMP Reformkör 6701 Szeged, Pf. 104.

Képviselőink neve, telefonszáma: Géczi József 21-611, Lovászi József 25-811, Révész Mihály 13-033, Szabó Béla 22-011.

(Körzetszám: 62)

MSZMP-tagok Csongrád Megyei  
Reformköre

Kedves Borbély Elvtárs!

Mint tudja, az MSZMP tagok reformköreinek kecskeméti találkozóján április 15-én olyan közös megállapodás született, hogy a reformkörök képviselői május 20-án Szegeden munkatalálkozóra, tapasztalatcserére jönnek össze. Mivel az elmúlt héten még bizonytalan volt, hogyan viszonyul ehhez a kezdeményezéshez a Politikai Bizottság, illetve mivel azóta is újabb reformkörök alakultak, szükség lenne arra, hogy a rendezvény előkészítésével kapcsolatos mellékelt közleményünk a Népszabadság hasábjainak megjelenjen.

A május 20-ai találkozó megrendezésének szándékát hivatalos levélben is megírtuk az MSZMP Politikai Bizottságának. Úgy látjuk, a mult heti állásfoglalás alapján nem lesz akadálya a találkozó megrendezésének.

Kérjük ezért, szíveskedjék közleményünket megjelentetni.

A reformkörök találkozására a Népszabadság szerkesztőségének képviseletét ezuton is meghívjuk és szeretettel várjuk.

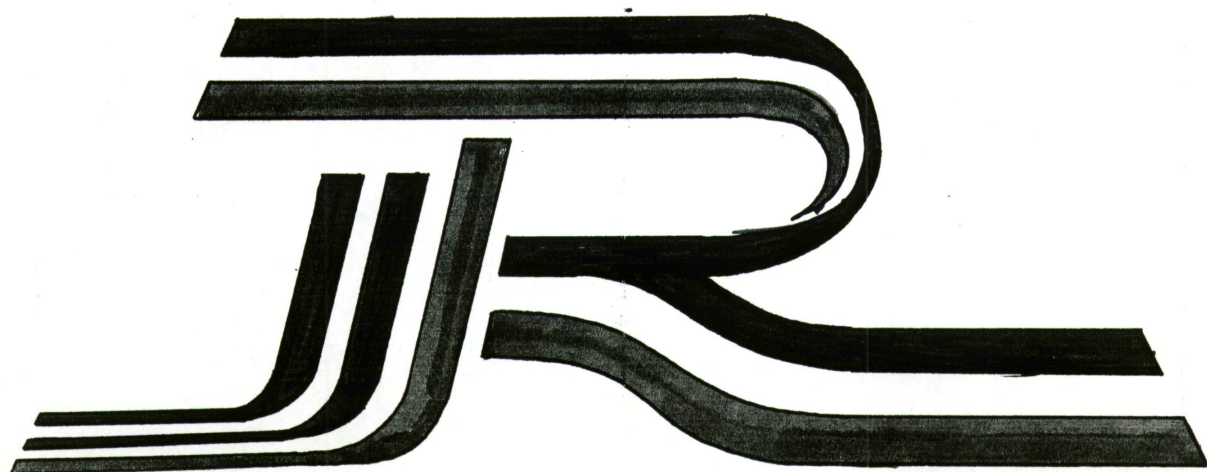
S z e g e d , 1989. április 24.

Elvtársi üdvözlettel:

Lovászi József  
MSZMP Csm-i Bizottság  
munkatársa



A MŰVELŐDÉSI ÉS IFJÚSÁGI HÁZBAN  
MÁJUS 9-ÉN (KEDDEN) 18 ÓRAKOR



AZ MSZMP SZENTESI REFORMKÖRE

Politikai  
**NAGYGYŰLÉST**  
**FÓRUMOT**

TART

Mit akarnak a reformkörök?

BESZÉDET MOND:

**KESERŐ IMRE**

MINDEN ÉRDEKLŐDŐT HÍVUNK ÉS VÁRUNK